

独立行政法人空港周辺整備機構 契約監視委員会
令和3事業年度 定例契約審査会議 審議概要

独立行政法人空港周辺整備機構

開催日時 及び場所	令和3年6月7日（月）13時30分～15時30分 （独）空港周辺整備機構 役員会議室			
委 員	委員長 出口 正典（独立行政法人空港周辺整備機構 監事） 委員 山本 智子（独立行政法人空港周辺整備機構 監事（非常勤）） 委員 屋宮 憲夫（福岡大学法学部 教授） 委員 林 桂一郎（弁護士） } ※ ※外部委員については、新型コロナウイルス感染症対策のためWeb会議システムにて出席			
会議内容	（1）令和2事業年度の契約実績に関する報告等 （2）「令和2年度調達等合理化計画」の自己評価について （3）「令和3年度調達等合理化計画」について （4）審議対象契約に関する審議			
審議対象期間	令和2事業年度（令和2年4月1日～令和3年3月31日）			
審議対象契約 （注）	区 分	件 数	備 考	
	競争性のある契約	一般競争入札	10 件	
		うち 複数応札案件	9 件	工事4件、コンサル2件、 役務等3件
		うち 一者応札案件	1 件	コンサル1件
	競争性のない随意契約	企画競争	1 件	
		うち 複数応札案件	1 件	
		うち 一者応募案件	0 件	
	競争性のない随意契約	2 件	役務等2件	
合 計	13 件			
委員からの 意見・質問 及びそれ に対する回答	委員からの意見・質問	回答（空港周辺整備機構）		
	別紙のとおり	別紙のとおり		
委員会からの 意見表示又は 勧告の内容	特になし			

（注）審議対象契約の範囲
 審議対象期間に締結した契約（予定価格が少額のものを除く。）のうち、次の契約を審議対象としている。
 ① 委員が抽出した案件
 ② ①以外の契約のうち、一者応札・応募であった一般競争入札等及び競争性のない随意契約

委員からの意見・質問及びそれに対する回答（1／4）

意見・質問（契約監視委員会）	回答（空港周辺整備機構）
<p>令和2年度 騒音斉合施設大井その1外壁改修工事 【一般競争入札】</p> <p>○ 入札説明書等の交付者7者のうち、最終的に応札したのは2者である。5者が入札を辞退した理由は何か。</p> <p>○ 落札者と次点者の応札価格とに大きな開きがある。落札者の工事内訳書をどのように検証されたのか。 また、次点者の工事内訳書についても検証されているのか。</p> <p>○ 当該施設の外壁改修工事は、2箇年に分けて発注するとのことだが、まとめて一度に発注できなかったのか。 また、次年度（3年度）の入札において、本件落札者が有利になることはないか。</p> <p>○ 2年度の落札結果を踏まえ、3年度の入札で見直した点はあるか。</p> <p>○ 本工事はアスベストを含有する外壁を処理することとなっている。アスベスト工事については、発注者としての配慮が求められるが、施工業者とどのような取り決めをしたのか。</p>	<p>○ 2者は参加資格である「特別管理産業廃棄物管理責任者」を保有していなかったため、1者は国土交通省競争参加資格を保有していなかったため、1者は人員の確保ができなかったため、残り1者は他の工事と重複したためと聞いている。</p> <p>○ 当機構予定価格の工事内訳書と比較しており、機構の単価よりも低い場合は、落札者へ根拠を確認している。見積内容に誤りはなく、過去に福岡市から受注した同種工事の成績も良好であったことから、工事履行は可能と判断した。 次点者にはヒアリングをしていないため、工事内訳書の内容は不明であるが、落札者と次点者の金額差については、落札者の下請業者からの見積価格の方が安価であったと考えられる。</p> <p>○ 全工事に必要な予算を単年度で確保できなかったため、2箇年に分けて発注することとした。 当機構が作成した工事内訳書は、契約締結後、誰でも閲覧可能であり、特に本件落札者が有利になることはないとする。</p> <p>○ 3年度の積算においては、一部単価の見直しを行っている。</p> <p>○ 契約書の添付資料において、「アスベスト等除去改修工事仕様書による」と定めている。当該仕様書は、法令や環境省及び厚生労働省のマニュアルに基づき作成されており、当機構は、当該仕様書の内容に沿って施工するよう指導している。また、アスベストの除去工法として、アスベスト飛散が比較的低い工法を指定している。</p>

委員からの意見・質問及びそれに対する回答（2 / 4）

意見・質問（契約監視委員会）	回答（空港周辺整備機構）
<p>○ 本件は、週休2日制適用工事か。</p> <p>令和2年度 福岡空港周辺ネットフェンス等設置工事 【一般競争入札】</p> <p>○ 入札辞退者の辞退理由は何か。</p> <p>デジタルカラー複合機3台外1点の賃貸借及び保守等業務 【一般競争入札】</p> <p>○ 入札に参加したのは、大手複合機メーカーX社と同じく大手メーカーのY社の2者のみである。他の大手メーカーが参加していないが、他社が参加できないような仕様書となっていないか。</p> <p>○ メーカー本社のみで販売代理店が参加していないが、その理由をどのように考えるか。</p> <p>○ 機構の予定価格は、3者からの参考見積価格を割り引し、最も低廉な価格を予定価格としているが、それでも落札価格とは格差がある。その理由をどのように考えるか。</p>	<p>○ 本件は建築工事であり、週休2日制工事の対象ではない。また工事対象施設が来客施設であり、賃借人の要望を踏まえ、工事の影響を最小限とするため週休2日制の実施を見送った。</p> <p>○ 他の機関の入札にも参加しており、その案件を落札したことに伴い、技術者を確保できなくなったため辞退したと聞いている。</p> <p>○ 複合機の機能については、特定のメーカーに偏った仕様とはしていない。 なお、入札説明書を交付したが入札参加申請をしなかったメーカーが1者ある。不参加の理由としては、入札参加申込期間が機種のリニューアル時期と重なり、新機種が当機構の仕様を満たしているか確認できなかったと聞いている。</p> <p>○ 理由は不明であるが、販売代理店が参加できないような仕様とはなっておらず、競争参加資格もA等級からD等級としており、当機構としては入札参加要件の門戸を広げている。</p> <p>○ 参考見積ということで、カタログ価格から若干値引きして見積書を提出されているが、実際に入札価格になると、各メーカーの営業方針で価格を下げていると考える。</p>

委員からの意見・質問及びそれに対する回答（3 / 4）

意見・質問（契約監視委員会）	回答（空港周辺整備機構）
<p>令和2年度 緑地造成に係る測量及び設計委託（B8）【一般競争入札】</p> <p>○ 入札説明書は3者へ交付したが、入札参加申込及び応札者は1者であった。1者応札となった理由をどのように考えているか。</p> <p>○ 今後は発注時期を考慮されると思うが、1者応札の解消に向けてどのような取り組みを考えているのか。</p> <p>○ 本件の落札率は94.8%と高い。本件の落札者は、6月の同種業務の入札においても、予定価格の95.8%の価格で応札している。当該案件は、予定価格の想定が比較的容易なのか。</p> <p>○ 本件は、週休2日制適用工事か。</p>	<p>○ 当機構が同種業務を発注するのは通常第1四半期であり、本件の場合、通常と異なる時期（11月）に発注したことから、業者の目に留まりにくく、入札参加者が少なかったと考える。</p> <p>また、時期的に夏以降は他の官公庁において同種業務の入札が増えるので、他の官公庁の入札を優先し、当機構の入札には参加しなかったのではないかと考える。</p> <p>○ 業界紙への入札公告掲載依頼に留まるのではなく、公告後、なるべく多くの事業者へ周知したい。</p> <p>また、令和3年度から、入札説明書の交付を事務室窓口だけでなく、電子メールでも行うこととした。</p> <p>○ 国の標準積算基準書が公表されており、それに基づき積算した結果、予定価格に近い応札額となったものとする。</p> <p>○ 測量及び設計業委託のため、週休2日制度はない。</p>
<p>共益費（水道、ガス料金等）、事務所電気代【競争性のない随意契約】</p> <p>○ 特に意見なし。</p>	
<p>令和2年度独立行政法人空港周辺整備機構調達等合理化計画の自己評価について</p> <p>○ 特に意見なし。</p>	

委員からの意見・質問及びそれに対する回答（4 / 4）

意見・質問（契約監視委員会）	回答（空港周辺整備機構）
<p>令和3年度独立行政法人空港周辺整備機構 調達等合理化計画について</p> <p>○ 重点的に取り組む分野について、その目的として「競争参加者の増加」だけでなく「1者応札の解消」も追記しては如何か。</p> <p>審議結果のまとめ</p> <p>○ 本委員会において審議の結果、特段の意見表示又は勧告の必要はないものと認める。</p> <p>従来から1者応募が続いていた案件は解消されている。一方で、入札の辞退者により、実質的な入札参加者（応札者）が2者あるいは3者となっている案件がある。</p> <p>よって、今後は、競争性を高めるためにも、入札参加者を増やす取り組みを行っていただきたい。</p>	<p>○ ご意見を踏まえ、追記する。</p>