

|                    |       |                   |
|--------------------|-------|-------------------|
| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |       |                   |
| 2. (2)             | 人材の活用 |                   |
| 当該項目の重要度、難易度       |       | 関連する政策評価・行政事業レビュー |

| 2. 主要な経年データ |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|-------------|------|--------------------------|------|------|------|------|------|---|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | (参考)<br>前中期目標期間最<br>終年度値 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | (参考情報)<br>当該年度までの累積値、平均値等、目<br>標に応じた必要な情報 |
| —           |      | —                        | —    | —    |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価                  |   |   |  |  |  |           |
|--|---|---|--|--|--|-----------|
| 中期目標   | 中期計画  | 年度計画  | 主な評価指標   | 法人の業務実績・自己評価   |  | 主務大臣による評価 |
|  |   |   |  | 業務実績   | 自己評価   |           |
| 福岡空港の周辺環境対策に係る社会的ニーズに迅速かつ柔軟に対応するため、職員の能力開発の促進により、組織の一層の活性化を図ること。 | イ 人材の活用については、出資者である国及び地方公共団体との綿密な人事調整を行い、空港周辺環境対策事業の円滑な運営に必要な専門的能力及び知識を有する役職員を確保します。<br>ロ 外部講師による研修の実施や外部研修への参加等により、職員の能力開発を促進し、効率的な業務運営、組織の活性化を図ります。 | イ 出資者である国及び地方公共団体と綿密な人事調整を行い、事業運営に必要な専門的能力及び知識を有する人材の確保に努めます。<br>ロ 職員の能力開発を促進するため、内部研修を実施するとともに、外部研修等へも積極的に職員を参加させます。 | <主な定量的指標><br>1. 国(航空局)、福岡県及び福岡市との人事調整状況<br>2. 外部講師等による研修の実施状況<br>3. 外部研修への参加状況 | <主要な業務実績><br>1. 国(航空局)及び地方自治体(福岡県・福岡市)と、適時人事調整を行った。<br>また、の女性登用への取組については、政府の方針を踏まえ、役員及び管理職計9名中1名の目標を設定し、管理職への登用について、国・県・市への人事調整を実施した。<br>2. 内部研修<br>・新規採用(出向)職員研修<br>・男女共同参画及びワーク・ライフ・バランスに関する研修<br>・アサーションに関する研修<br>・人権・同和研修<br>3. 外部研修(14研修)<br>・公文書管理研修Ⅰ<br>・空港環境対策関係担当者研修<br>・行政管理・評価セミナー<br>・企業会計〔応用〕研修<br>・評価・監査中央セミナーなど | <評定と根拠><br>評定:B<br>事業運営に必要な専門的能力及び知識を有する人材を確保するため、国(航空局)及び地方自治体(福岡県・福岡市)と、適時人事調整を行い、特に大井その1の計画的な修繕工事を円滑に実施するため、福岡市に対し事務職に替えて電気技術職員の派遣を要請していたところ、平成26年度より配置(振替)された。<br>また、女性登用への取組については、政府の方針を踏まえ、役員及び管理職計9名中1名の目標を設定し、管理職への登用について、国及び地方自治体への人事調整を実施した。<br>職員のスキルアップ・意識改善を図るため、内部研修を4回開催し、研修効果の把握に努めるとともに、外部機関が実施する研修(計14回)に積極的に職員を参加させるなど、組織の一層の活性化を図るための取組を行っており、着実な実施状況にある。これらを踏まえ、Bと評価する。 | 評定        |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

|                    |                     |                   |  |
|--------------------|---------------------|-------------------|--|
| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |                     |                   |  |
| 2. (3)①            | 経費の効率的な執行<br>事業費の抑制 |                   |  |
| 当該項目の重要度、難易度       |                     | 関連する政策評価・行政事業レビュー |  |

| 2. 主要な経年データ  |   |                          |           |           |      |      |      |  |
|--------------|---|--------------------------|-----------|-----------|------|------|------|--|
| 評価対象となる指標    | 達成目標  | (参考)<br>前中期目標期間最<br>終年度値 | 25年度      | 26年度      | 27年度 | 28年度 | 29年度 | (参考情報)<br>当該年度までの累積値、平均値等、目<br>標に応じた必要な情報                      |
| 事業費(予算額)(千円) | 前中期目標期間の最終年度(平成24年度の福岡空港事業本部分)比で5%以上に相当する額を削減 | 2,147,888                | 2,129,527 | 2,228,713 |      |      |      | 平成26年度において大型案件が見込まれており、平成24年度予算額を超える予算を要求せざるを得なかったため、予算額が増加した。 |
| 上記削減率(%)     |   | —                        | 0.90%     | ▲3.8%     |      |      |      |  |
| 達成度          |   | —                        | —         | —         |      |      |      | 年度計画で数値を定量化していないため、中期計画最終年度において達成度の算出を行う                       |
| 事業費(決算額)(千円) |   | 1,719,635                | 1,492,456 | 681,015   |      |      |      | 平成26年度において見込まれていた大型案件が、申請予定者の都合により断念されたため、決算額は減少した。            |
|              |   |                          |           |           |      |      |      |  |
|              |   |                          |           |           |      |      |      |  |
|              |   |                          |           |           |      |      |      |  |
|              |   |                          |           |           |      |      |      |  |
|              |   |                          |           |           |      |      |      |  |
|              |   |                          |           |           |      |      |      |  |
|              |   |                          |           |           |      |      |      |  |

注)前中期目標期間最終年度値(平成24年度)の予算額及び決算額は、大阪国際空港事業本部分を除く。

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価                               |   |   |                          |                             |   |           |
|---|---|---|--------------------------|-----------------------------|---|-----------|
| 中期目標  | 中期計画  | 年度計画  | 主な評価指標                   | 法人の業務実績・自己評価                |   | 主務大臣による評価 |
|   |   |   |                          | 業務実績                        | 自己評価  |           |
| 事業費について、中期目標期間の最後の事業年度において、前中期目標期間の最終年度(平成24年度の福岡空港事業本部分)比で5%程度に相当する額を削減すること。 | 事業費について、事業執行方法の改善等を通じて効率化を推進し、中期目標期間の最後の事業年度(平成24年度の福岡空港事業本部分)比で5%以上に相当する額を削減します。 | 事業費について、引き続き事業執行方法の効率的かつ合理的な執行に努め、中期計画で定められた削減率の達成を目指します。 | <主な定量的指標><br>1. 事業費の削減状況 | <主要な業務実績><br>業務実績報告書22ページ参照 | <評定と根拠><br>評定:B<br>26年度予算要求ベースにおいて、移転補償事業については大型案件の申請が見込まれていたことから、予算全体として平成24年度予算と比し3.8%総額が大きくなっていたが、民家防音事業(▲26.8%)、緑地造成事業(▲7.1%)、再開発整備事業(▲25.5%)については、それぞれ予算削減を着実に遂行している。<br>これらを踏まえ、Bと評価する。 | 評定        |

4. その他参考情報

|  |
|--|
|  |
|--|

|                    |                       |                   |  |
|--------------------|-----------------------|-------------------|--|
| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |                       |                   |  |
| 2. (3)②            | 経費の効率的な執行<br>一般管理費の抑制 |                   |  |
| 当該項目の重要度、難易度       |                       | 関連する政策評価・行政事業レビュー |  |

| 2. 主要な経年データ        |  |                      |        |        |      |      |      |  |
|--------------------|--|----------------------|--------|--------|------|------|------|--|
| 評価対象となる指標          | 達成目標   | (参考)<br>前中期目標期間最終年度値 | 25年度   | 26年度   | 27年度 | 28年度 | 29年度 | (参考情報)<br>当該年度までの累積値、平均値等、目標に応じた必要な情報    |
| 一般管理費(予算額)<br>(千円) | 前中期目標期間の最終年度(平成24年度の福岡空港事業本部分)比で15%以上に相当する額を削減 | 96,620               | 85,337 | 82,675 |      |      |      |  |
| 上記削減率(%)           |  | —                    | 11.70% | 14.40% |      |      |      |  |
| 達成度                |  | —                    | —      | —      |      |      |      | 年度計画で数値を定量化していないため、中期計画最終年度において達成度の算出を行う |
| 一般管理費(決算額)<br>(千円) |  | 64,267               | 59,544 | 64,226 |      |      |      |  |
|                    |  |                      |        |        |      |      |      |  |
|                    |  |                      |        |        |      |      |      |  |
|                    |  |                      |        |        |      |      |      |  |
|                    |  |                      |        |        |      |      |      |  |
|                    |  |                      |        |        |      |      |      |  |
|                    |  |                      |        |        |      |      |      |  |
|                    |  |                      |        |        |      |      |      |  |

注1)一般管理費は、人件費及び特殊要因により増減する経費を除く。

注2)平成24年度の予算額及び決算額は、大阪国際空港事業本部分を除く。

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価  |  |  |                            |                             |  |           |
|--|--|--|----------------------------|-----------------------------|--|-----------|
| 中期目標   | 中期計画   | 年度計画   | 主な評価指標                     | 法人の業務実績・自己評価                |  | 主務大臣による評価 |
|  |  |  |                            | 業務実績                        | 自己評価   |           |
| 一般管理費(人件費及び特殊要因により増減する経費を除く。)について、中期目標期間の最後の事業年度において、前中期目標期間の最終年度(平成24年度の福岡空港事業本部分)比で15%程度に相当する額を削減すること。 | 一般管理費(人件費及び特殊要因により増減する経費を除く。)について、業務運営の効率化を図ることにより、中期目標期間の最後の事業年度において、前中期目標期間の最終年度(平成24年度の福岡空港事業本部分)比で15%以上に相当する額を削減します。 | 一般管理費(人件費及び特殊要因により増減する経費を除く。)について、引き続き業務の見直し及び簡素化を推進するなど業務運営の効率化を図ることにより、中期計画で定められた削減率の達成を目指します。 | <主な定量的指標><br>1. 一般管理費の削減状況 | <主要な業務実績><br>業務実績報告書23ページ参照 | <評価と根拠><br>評価:B<br>引き続き事務経費の節減に努めたことにより、平成24年度と比し14.4%に相当する予算額を削減した。<br>これを踏まえ、Bと評価する。 | 評価        |

4. その他参考情報

|  |
|--|
|  |
|--|

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |        |                   |  |
|--------------------|--------|-------------------|--|
| 2. (4)             | 契約の見直し |                   |  |
| 当該項目の重要度、難易度       |        | 関連する政策評価・行政事業レビュー |  |

| 2. 主要な経年データ |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|-------------|------|--------------------------|------|------|------|------|------|---|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | (参考)<br>前中期目標期間最<br>終年度値 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | (参考情報)<br>当該年度までの累積値、平均値等、目<br>標に応じた必要な情報 |
| —           |      | —                        | —    | —    |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価   |   |   |  |   |  |           |
|---|---|---|--|---|--|-----------|
| 中期目標  | 中期計画  | 年度計画  | 主な評価指標   | 法人の業務実績・自己評価                                    |  | 主務大臣による評価 |
|   |   |   |  | 業務実績  | 自己評価   |           |
| <p>契約については、「独立行政法人の契約状況の点検・見直しについて」(平成21年11月17日閣議決定)に基づく取組を着実に実施することにより、契約の適正化を推進し、業務運営の効率化を図ること。</p> | <p>契約については、「独立行政法人の契約状況の点検・見直しについて」(平成21年11月17日閣議決定)を踏まえて取り組んできましたが、引き続き適正な契約執行及び情報公開の充実に努め、競争性及び透明性の確保を図ります。</p> | <p>契約については、引き続き「独立行政法人の契約状況の点検・見直しについて」(平成21年11月17日閣議決定)を踏まえた取組を行い、競争性及び透明性の確保を図ります。</p> <p>イ 随意契約について、引き続き「随意契約等見直し計画」(平成22年5月策定)に沿った取り組みを実施し、その取り組み状況を公表します。</p> <p>ロ 一般競争入札等の競争性のある契約について、引き続き仕様書等の見直し・入札参加要件の緩和・入札結果の公表等を実施し、競争性・透明性が十分に確保されるよう努めます。</p> <p>ハ 監事及び会計監査人による監査において、入札・契約の適正な実施について重点的にチェックを受け、その結果を公表します。</p> | <p>&lt;主な定量的指標&gt;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>競争性のない随意契約の状況</li> <li>競争性・透明性の確保状況</li> <li>契約監視委員会による監査状況</li> <li>監事及び会計監査人による監査状況</li> </ol> | <p>&lt;主要な業務実績&gt;</p> <p>業務実績報告書24、25ページ参照</p> | <p>&lt;評価と根拠&gt;</p> <p>評価:B</p> <p>平成22年5月に策定した「随意契約等見直し計画」に沿った取り組みを引き続き実施した結果、競争性のない随意契約は、真にやむを得ない3件となっている。</p> <p>これらの取組状況について契約監視委員会に報告し、点検を受けた結果、特段の意見表示、勧告等はなかった。点検結果についてはホームページに公表している。</p> <p>また、監事による監査においても定期的にチェックを受け、契約事務について特段の指摘はなく、着実な実施状況にある。</p> <p>これらを踏まえ、Bと評価する。</p> | <p>評価</p> |

4. その他参考情報

|  |
|--|
|  |
|--|

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |            |                   |  |
|--------------------|------------|-------------------|--|
| 2. (5)             | 適切な内部統制の実施 |                   |  |
| 当該項目の重要度、難易度       |            | 関連する政策評価・行政事業レビュー |  |

| 2. 主要な経年データ |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|-------------|------|--------------------------|------|------|------|------|------|---|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | (参考)<br>前中期目標期間最<br>終年度値 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | (参考情報)<br>当該年度までの累積値、平均値等、目<br>標に応じた必要な情報 |
| —           |      | —                        | —    | —    |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価   |   |  |  |   |  |           |
|---|---|--|--|---|--|-----------|
| 中期目標  | 中期計画  | 年度計画   | 主な評価指標   | 法人の業務実績・自己評価                                    |  | 主務大臣による評価 |
|   |   |  |  | 業務実績  | 自己評価   |           |
| <p>内部統制については、更に充実・強化を図ること。その際、総務省の「独立行政法人における内部統制と評価に関する研究会」が平成22年3月に公表した報告書（「独立行政法人における内部統制と評価について」）及び総務省政策評価・独立行政法人評価委員会から独立行政法人等の業務実績に関する評価の結果等の意見として各府省独立行政法人評価委員会等に通知した事項を参考にすることとする。</p> <p>また、「国民を守る情報セキュリティ戦略」等の政府の方針を踏まえ、適切な情報セキュリティ対策を推進すること。</p> | <p>内部統制については、従前の取組を引き続き実施するとともに、「独立行政法人における内部統制と評価について」（総務省・独立行政法人における内部統制と評価に関する研究会報告書）等を参考として、次の取組について更に充実・強化を図ります。</p> <p>イ 業務運営方針の明確化、役職員による共有を図ります。</p> <p>ロ 定期的に業務実績や課題を整理し、改善を行います。</p> <p>ハ 内部監査の実施による業務の改善及び機構内コミュニケーションの活性化等を図ります。</p> <p>ニ 「国民を守る情報セキュリティ戦略」等の政府の方針を踏まえ、適切な情報セキュリティ対策を推進します。</p> | <p>内部統制については、従前の取組を引き続き実施するとともに、次の取組について更に充実・強化を図ります。</p> <p>イ 業務運営方針の明確化、役職員による共有を図ります。</p> <p>ロ 定期的に業務実績や課題を整理し、改善を行います。</p> <p>ハ 内部監査の実施による業務の改善及び機構内コミュニケーションの活性化等を図ります。</p> <p>ニ 「国民を守る情報セキュリティ戦略」等の政府の方針等を踏まえ、適切な情報セキュリティ対策を推進します。</p> | <p>&lt;主な定量的指標&gt;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>業務運営方針の明確化、役職員による共有の状況</li> <li>リスク管理の状況</li> <li>業務実績や課題の整理、業務改善の状況</li> <li>内部監査の実施及び機構内コミュニケーションの活性化状況</li> <li>監事監査、会計監査人による監査の実施状況</li> <li>管理会計の活用状況</li> <li>セグメント情報の開示状況</li> <li>情報セキュリティ対策の実施状況</li> </ol> | <p>&lt;主要な業務実績&gt;</p> <p>業務実績報告書26～28ページ参照</p> | <p>&lt;評価と根拠&gt;</p> <p>評価：B</p> <p>重要事項を決定する理事会のほか、毎月、役員懇談会（役員、審議役、各課長）を開催し、各事業の進捗・実施状況等の報告による情報共有を図るとともに、理事長から必要な指示や方針が示されている。それらは課内ミーティング等を通じ全職員に周知されており、業務運営方針の明確化と役職員による共有に努めている。</p> <p>また、リスク管理表の見直しを行い、全ての職員に情報を共有し、リスク発生の防止に努めている。</p> <p>さらに、監事監査における指導・助言に留意しながら業務に取り組むとともに、平成27年2月に改正通則法を踏まえた内部監査を実施し、組織内の透明性の向上、コミュニケーションの活性化に取り組んだ。</p> <p>改正通則法の平成27年4月施行を踏まえた内部統制システムの整備に関する取組については、統制環境整備の一環として、まず機構の基本理念・運営方針を新たに策定し、機構の運営に関する基本的事項を再認識するとともに、全役職員に周知徹底し、各執務室に掲示した。また、外部研修等に参加し、内部統制システム構築に関する理解を深めつつ、業務方法書の変更及び規程等の整備に取り組むなど、着実な実施状況にある。</p> <p>これらを踏まえ、Bと評価する。</p> | <p>評価</p> |

4. その他参考情報

|  |
|--|
|  |
|--|

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |               |                   |  |
|--------------------|---------------|-------------------|--|
| 3.(1)              | 予算、収支計画及び資金計画 |                   |  |
| 当該項目の重要度、難易度       |               | 関連する政策評価・行政事業レビュー |  |

| 2. 主要な経年データ |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|-------------|------|--------------------------|------|------|------|------|------|---|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | (参考)<br>前中期目標期間最<br>終年度値 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | (参考情報)<br>当該年度までの累積値、平均値等、目<br>標に応じた必要な情報 |
| —           |      | —                        | —    | —    |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

| 中期目標  | 中期計画   | 年度計画                              | 主な評価指標   | 法人の業務実績・自己評価                                 |  | 主務大臣による評価 |  |
|---|--|-----------------------------------|--|--|--|-----------|--|
|   |  |                                   |  | 業務実績   | 自己評価   | 評価        |  |
| <p>中期目標期間における予算、収支計画及び資金計画について、各事業において適切に計画し、健全な財務体質の維持を図ること。</p> | <p>本計画に従ったサービスその他業務の質の向上を図りつつ、予算、収支計画及び資金計画を別紙のとおり策定します。</p> | <p>予算、収支計画及び資金計画を別紙のとおり策定します。</p> | <p>&lt;主な定量的指標&gt;<br/>1. 予算執行状況<br/>2. 収支計画実施状況<br/>3. 資金計画実施状況</p> | <p>&lt;主要な業務実績&gt;<br/>業務実績報告書29～33ページ参照</p> | <p>&lt;評価と根拠&gt;<br/>評価：B<br/>経費の抑制につとめ、効率的に適正な執行を図りつつ、自己収入の拡大につとめることができた。また、資金の適正な管理を行う等、着実な実施状況にある。これらを踏まえ、Bと評価する。</p> | <p>評価</p> |  |

4. その他参考情報

|  |
|--|
|  |
|--|

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |           |                   |  |
|--------------------|-----------|-------------------|--|
| 3. (2)             | 短期借入金の限度額 |                   |  |
| 当該項目の重要度、難易度       |           | 関連する政策評価・行政事業レビュー |  |

| 2. 主要な経年データ |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|-------------|------|--------------------------|------|------|------|------|------|---|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | (参考)<br>前中期目標期間最<br>終年度値 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | (参考情報)<br>当該年度までの累積値、平均値等、目<br>標に応じた必要な情報 |
| —           |      | —                        | —    | —    |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |                                      |                                      |           |                    |                          |           |  |
|---|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------|--------------------|--------------------------|-----------|--|
| 中期目標  | 中期計画                                 | 年度計画                                 | 主な評価指標    | 法人の業務実績・自己評価       |                          | 主務大臣による評価 |  |
|   |                                      |                                      |           | 業務実績               | 自己評価                     | 評価        |  |
| —   | 資金不足となる場合等における短期借入金の限度額は、400百万円とします。 | 資金不足となる場合等における短期借入金の限度額は、400百万円とします。 | <主な定量的指標> | <主要な業務実績><br>実績なし。 | <評定と根拠><br>評定：—<br>実績なし。 | 評定        |  |

4. その他参考情報

|  |
|--|
|  |
|--|

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |                 |                   |  |
|--------------------|-----------------|-------------------|--|
| 3. (3)             | 重要な財産の処分等に関する計画 |                   |  |
| 当該項目の重要度、難易度       |                 | 関連する政策評価・行政事業レビュー |  |

| 2. 主要な経年データ |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|-------------|------|--------------------------|------|------|------|------|------|---|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | (参考)<br>前中期目標期間最<br>終年度値 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | (参考情報)<br>当該年度までの累積値、平均値等、目<br>標に応じた必要な情報 |
| —           |      | —                        | —    | —    |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |          |          |           |                    |                          |           |  |
|---|----------|----------|-----------|--------------------|--------------------------|-----------|--|
| 中期目標  | 中期計画     | 年度計画     | 主な評価指標    | 法人の業務実績・自己評価       |                          | 主務大臣による評価 |  |
|   |          |          |           | 業務実績               | 自己評価                     | 評価        |  |
| —   | 該当ありません。 | 該当ありません。 | <主な定量的指標> | <主要な業務実績><br>該当なし。 | <評価と根拠><br>評価:—<br>該当なし。 |           |  |

4. その他参考情報

|  |
|--|
|  |
|--|

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |        |                   |  |
|--------------------|--------|-------------------|--|
| 3.(4)              | 剰余金の使途 |                   |  |
| 当該項目の重要度、難易度       |        | 関連する政策評価・行政事業レビュー |  |

| 2. 主要な経年データ |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|-------------|------|--------------------------|------|------|------|------|------|---|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | (参考)<br>前中期目標期間最<br>終年度値 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | (参考情報)<br>当該年度までの累積値、平均値等、目<br>標に応じた必要な情報 |
| —           |      | —                        | —    | —    |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |



| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |          |                   |  |
|--------------------|----------|-------------------|--|
| 4.(1)              | 人事に関する計画 |                   |  |
| 当該項目の重要度、難易度       |          | 関連する政策評価・行政事業レビュー |  |

| 2. 主要な経年データ |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|-------------|------|--------------------------|------|------|------|------|------|---|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | (参考)<br>前中期目標期間最<br>終年度値 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | (参考情報)<br>当該年度までの累積値、平均値等、目<br>標に応じた必要な情報 |
| —           |      | —                        | —    | —    |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |
|             |      |                          |      |      |      |      |      |   |

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

| 中期目標   | 中期計画   | 年度計画   | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価                                    |  | 主務大臣による評価 |  |
|--|--|--|---|---|--|-----------|--|
|  |  |  |   | 業務実績  | 自己評価   | 評価        |  |
| <p>給与水準については、国家公務員の給与水準も十分考慮し、手当を含め役職員給与の在り方について厳しく検証した上で、目標水準・目標期限を設定してその適正化に計画的に取り組むとともに、その検証結果や取組状況を公表すること。</p> <p>また、総人件費の削減については、平成24年度に国家公務員給与の臨時特例に準じた措置を講じたところであるが、引き続き政府の方針を踏まえつつ適切に対応すること。</p> | <p>給与水準については、国家公務員の給与水準も十分考慮し、手当を含め役職員給与の在り方について厳しく検証した上で、目標水準・目標期限を設定してその適正化に計画的に取り組むとともに、その検証結果や取組状況を公表します。</p> <p>また、総人件費の削減については、平成24年度に国家公務員給与の臨時特例に準じた措置を講じましたが、引き続き政府の方針を踏まえつつ適切に対応します。</p> | <p>給与水準については、今後とも国家公務員の給与に関する法律や人事院規則に準拠して適正な運用に努め、その取組状況を公表します。</p> | <p>&lt;主な定量的指標&gt;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 対国家公務員指数(ラスパイレス指数)の状況</li> <li>2. 役職員給与の適正化の取組状況</li> <li>3. 国家公務員の給与に準じた運用状況</li> </ol> | <p>&lt;主要な業務実績&gt;</p> <p>業務実績報告書37～38ページ参照</p> | <p>&lt;評価と根拠&gt;</p> <p>評価:B</p> <p>平成25年度より、機構独自の俸給表を国家公務員行政職俸給表(一)と同一としている。</p> <p>また、「一般職の職員の給与に関する法律等の一部を改正する法律」(平成26年法律第105号)に基づき、当機構においても国の制度に併せた見直しを行った。</p> <p>これらを踏まえ、Bと評価する。</p> | 評価        |  |

4. その他参考情報

|  |
|--|
|  |
|--|