

独立行政法人空港周辺整備機構 契約監視委員会
平成 28 事業年度 定例契約審査会議 審議概要

独立行政法人空港周辺整備機構

開催日時 及び場所	平成 28 年 6 月 17 日（金）13 時 30 分～15 時 50 分 （独）空港周辺整備機構 会議室			
委 員	委員長 伊藤 正一（独立行政法人空港周辺整備機構 監事） 委員 山本 智子（独立行政法人空港周辺整備機構 監事（非常勤）） 委員 屋宮 憲夫（福岡大学法学部 教授） 委員 林 桂一郎（弁護士）			
会議内容	（1）平成 27 事業年度の契約実績に関する報告等 （2）「平成 27 年度調達等合理化計画」の自己評価について （3）「平成 28 年度調達等合理化計画」について （4）審議対象契約に関する審議			
審議対象期間	平成 27 事業年度（平成 27 年 4 月 1 日～平成 28 年 3 月 31 日）			
審議対象契約 （注）	区 分	件 数	備 考	
	競争性のある契約	一般競争入札	4 件	
		うち 複数応札案件	4 件	工事 1 件、コンサル 2 件 役務等 1 件
		うち 一者応札案件	0 件	
	企画競争	企画競争	0 件	
		うち 複数応札案件	0 件	
		うち 一者応札案件	0 件	
	競争性のない随意契約		3 件	役務等 3 件
合 計		7 件		
委員からの 意見・質問 及びそれ に対する回答	委員からの意見・質問		回答（空港周辺整備機構）	
	別紙のとおり		別紙のとおり	
委員会からの 意見表示 又は勧告の 内容	特になし			

（注）審議対象契約の範囲
 審議対象期間に締結した契約（予定価格が少額のものを除く。）のうち、次の契約を審議対象としている。
 ① 委員が抽出した案件
 ② ①以外の契約のうち、一者応札・応募であった一般競争入札等及び競争性のない随意契約

委員からの意見・質問及びそれに対する回答（1／3）

意見・質問（契約監視委員会）	回答（空港周辺整備機構）
<p data-bbox="193 360 778 454">平成27年度独立行政法人空港周辺整備機構 調達等合理化計画の自己評価について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="188 495 783 562">○ 自己評価の自己点検から最終評価までの流れを説明頂きたい。 <li data-bbox="188 763 783 909">○ 内部評価委員会では、契約監視委員会で点検を受けた自己評価がどの様に点検されるのか、また、追加資料があった場合は事前に提出されるのか説明頂きたい。 <li data-bbox="188 954 783 1021">○ 調達等合理化計画の制度が開始となったのはいつ頃でしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="810 495 1401 707">○ 自己評価の内容は、契約監視委員会の点検を受け、当機構の内部評価委員会の点検及び評価を経て、国土交通省に報告され、国土交通大臣が評価を行います。その後、総務省及び独法評価制度委員会による点検を受ける流れとなっています。 <li data-bbox="810 763 1401 864">○ 自己評価に関する書類を追加で提出し、それを基に点検が行われます。追加資料は、資料提出を求められた場合に提出を行います。 <li data-bbox="810 954 1401 987">○ 平成27年度の途中から開始となりました。
<p data-bbox="193 1077 778 1171">平成28年度独立行政法人空港周辺整備機構 調達等合理化計画について</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="188 1189 783 1290">○ 平成28年度独立行政法人空港周辺整備機構調達等合理化計画については、特段の意見はない。 	
<p data-bbox="193 1346 778 1440">平成27年度 福岡空港土地履歴調査業務 【一般競争入札】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="188 1458 783 1648">○ 予定価格が120万円となっていて、落札率が42.3%と低く、3位以下から入札価格に格差がある。落札した明治コンサルタントは本社が札幌で福岡に支社がある。今回、機構の入札を初めて落札した業者ですか。 <li data-bbox="188 1693 783 1760">○ 本業務を効率的に履行できる理由を説明頂きたい。 	<ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="810 1458 1401 1603">○ 落札率は、平成25年度から約50%前後で推移しており、45%を切っている入札案件は少ない状況です。また、明治コンサルタントは今回初めて落札した業者です。 <li data-bbox="810 1693 1401 1794">○ 作業内容、現場工程及び官公庁の実績において履行していることを踏まえ、落札者となりました。

委員からの意見・質問及びそれに対する回答（2 / 3）

意見・質問（契約監視委員会）	回答（空港周辺整備機構）
<p>平成27年度 福岡空港周辺建物調査業務 （その2） 【一般競争入札】</p> <p>○ 土地履歴調査業務と建物調査業務をそれぞれ契約しているが、1件の契約として纏めることはできなかったのでしょうか。</p>	<p>○ 土地履歴調査業務と建物調査業務は、それぞれ資格が違うため、纏めることができなかった。</p>
<p>平成27年度 騒音斉合施設大井その1 消防設備改修工事 【一般競争入札】</p> <p>○ 毎年、大井その1の設備改修が実施されているが、消防設備の改修工事は建物が完成してから初めてでしょうか。</p> <p>○ 参加を申請した者が4者で、参加資格が認められた者が3者となっているが、1者減った理由を説明頂きたい。</p> <p>○ 工期を5カ月ほど要していますが、消防設備の更新は、この位の期間を要する案件なのでしょうか。</p> <p>○ スプリンクラー、非常放送設備、火災受信器は、既存と同じメーカーで更新を行ったのでしょうか。</p>	<p>○ 大井その1の消防設備は、初めての更新となります。</p> <p>○ 1者減った理由は、福岡県内に本店、支店又は営業所を有してなく、条件を満たしてなかったことによるものです。</p> <p>○ スプリンクラー、非常放送設備、火災受信器はメーカー取扱いとなり、非常放送設備や火災受信器は既製品がなく、製造から始まることから、工期を5カ月と設定しました。</p> <p>○ スプリンクラー、非常放送設備、火災受信器は、火災発生時に一斉連動しなければならないため、既存と同じメーカーとしました。</p>
<p>火災保険契約 【一般競争入札】</p> <p>○ 入札結果で1位と2位の入札価格の差が大きいのは何故か。保険会社が建物を優良物件と判断されたのか、説明頂きたい。</p> <p>○ 地震特約は火災保険に付加されているのか。</p> <p>○ 入札結果は公表されるのでしょうか。公表される場合、どこまでの内容が公表されますか。</p>	<p>○ 入札価格の差が大きい理由は定かではないが、会社の規模が1番大きいのは、4位の保険会社で、今回契約した保険会社は2番目の規模となります。また、ヒアリングによれば保険金の支払が少なく、建物のメンテナンスが日頃からなされていることもあり、優良物件と判断されたようです。</p> <p>○ 地震保険は保険料が割高となることから、付加されていません。</p> <p>○ 入札結果は機構ホームページに順位、入札者、入札金額が公表されています。</p>

委員からの意見・質問及びそれに対する回答（3／3）

意見・質問（契約監視委員会）	回答（空港周辺整備機構）
<p>○ 5年後の保険契約更新時において低価格で入札してくる可能性があるため、注視する必要があると思われる。</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;">その他の競争性のない随意契約 【3件】</p> <p>○ 競争性のない随意契約については、特に問題は認められない。</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;">その他全般</p> <p>○ 参加要件の見直しで、暴力団関係者排除を追加していますが、規程等の整理を検討する必要があると思われる。</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;">審議結果のまとめ</p> <p>○ 本委員会において審議の結果、特段の意見表示、勧告の必要はないものと認める。</p> <p>○ 但し、低入札について、規程のとおり調査が行われているところではありますが、業者の都合による低入札も考えられるものの予定価格の妥当性についての検討も必要と思われる。原因究明のためには、より詳細な調査が必要になるのではないかとと思われる。</p> <p>火災保険契約について、保険件数や契約金額が増えたことで、入札者に対する魅力等も大きくなっていくところではありますが、これまでの考え方だけではなく、火災保険に対する物件の評価や、保険金額の設定に関する仕組み等の保険業界についての知識に関する情報収集が必要になってくるのではないかとと思われる。</p> <p>最後に、本日の審議を参考にしてより一層の競争性、透明性の確保に努めて頂きたい。</p>	<p>○ 分かりました。</p> <p>○ 分かりました。</p>